УДК 599.323.4

В. А. Наглов

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ЧИСЛЕННОСТЬ SYLVAEMUS SYLVATICUS (RODENTIA, MURIDAE) В ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Поширення та чисельність Sylvaemus sylvaticus (Rodentia, Muridae) у Харківській області. Наглов В.О. — На підставі обстеження 78 пунктів визначена східна межа поширення *S. sylvaticus* у Харківській області, яка проходить річкою Сіверський Дінець. Відзначено низьку чисельність цього виду, яка набагато нижча від *S. uralensis*. Найбільш привабливим місцем перебування на плакорах є агроценози, в заплавах — луки; місцями переживання несприятливих умов є полезахисні смуги та узлісся невеликих гаїв. Наведено також деякі діагностичні ознаки *Sylvaemus sylvaticus* та *S. uralensis*.

К л ю ч о в і с л о в а: Гризуни, *Sylvaemus sylvaticus*, поширення, популяції, Україна.

Distribution and Population Density of Sylvaemus sylavaticus (Rodentia, Muridae) in Kharkov Oblast'. Naglov B. A. — On the data obtained from 78 sampling points, eastern limit of the *S. sylvaticus* is range is etablished in Kharkov oblast' along Siversky Donetz river. Lowpopulation density is esblished for the species, substantially lower than in *S. uralansis*. Cultivated fields and flood plain meadows are established to be preferable habitats; artificial forest belts and smaller forest margins are used as survival shelters. Certain diagnostic characters for *S. sylvaticus* and *S. uralensis* are given.

K e y w o r d s: Rodentia, *Sylvaeumus sylvaticus*, distribution, populations, Ukraine.

Разделение *Sylvaemus sylvaticus* (Linnaeus, 1758) на несколько самостоятельных видов требует уточнения географического распространения каждого из них и выяснения их биологии. Существование двух форм лесных мышей на территории Харьковской обл. отмечалось Б. С. Вальхом (1914). Позднее А. А. Мигулиным по материалам из Змиевского р-на был описан подвид *S. s. charkovensis* (Мигулін, 1936), отличающийся от *S. s. mosquensis*, распространенного в той же местности. Последующая ревизия коллекций этого автора и других материалов из Восточной Украины позволила установить обитание на территории Харьковской обл. двух видов лесных мышей: *S. sylvaticus charkovensis* и *S. uralensis mosquensis* (Загороднюк, 1993). Этим же автором очерчена восточная граница распространения *S. sylvaticus*, проходящая от Волновахи Донецкой обл. через Харьков на Борисовку Белгородской обл.

С целью уточнения особенностей распространения S. sylvaticus в Харьковской обл. за 1989–1993 гг. были обследованы выборки из 21 района и в г.Харькове, в том числе в лесостепной зоне - из 46 точек (11 районов и г. Харьков, 2 участка), в степной - из 30 точек (10 районов). Всего отработано 45780 ловушко-суток, отловлено 4328 грызунов, в том числе 929 *S. uralensis* и 63 *S. sylvaticus*. Дифференциацию лесной и уральской мышей проводили по комплексу экстерьерных и краниологических признаков (Межжерин, Загороднюк, 1989). Правильность определения проверена в Институте зоологии НАН Украины. Наиболее значимые, по нашему мнению, диагностические признаки обоих видов мышей приведены по материалам из Харьковской обл. (табл.1).

Наличие или отсутствие горлового пятна может служить лишь ориентировочным признаком, поскольку у 42,6% мышей, определенных нами как *S. sylvaticus*, оно отсутствовало. У имеющих пятно особей оно чаще всего представляет собой вытянутый вдоль тела овал, либо

Т а б л и ц а 1. Диагностические признаки S. sylvaticus и S. uralensis (Харьковская обл.)

T a b l e 1. Diagnostic characters of S. sylvaticus and S. uralensis (Charkovskaya oblast')

Признак	*S. sylvaticus*		*S. uralensis*	
	n	X ± s	n	X ± s
Высота ушной раковины, Au	48	15,89 ± 0,19	119	14,17± 0,11
Верхние коренные зубы:				
M1 3, длина	45	3,74± 0,15	95	3,45 ± 0,10
M1 1, ширина	27	5,26 ± 0,21	30	4,92 ± 0,18
Резцовые отверстия:				
LFI, длина	45	5,23 ± 0,16±	90	4,47 ± 0,11
BFI, ширина	45	2,17 ± 0,16	90	1,73 ± 0,11

интенсивный мазок шириной 1—2 мм. У экземпляров без выраженного пятна или мазка довольно часто (в 30,4% случаев) имеется желтоватый размытый налет без четких границ. У *S. uralensis* выраженное пятно или мазок имеют 6,3% особей; Пятно округлое или овальное, наибольший размер 5 х 3 мм; из числа не имеющих выраженного пятна или мазка мышей у 3,1% отмечен желтоватый размытый налет.

Более надежным качественным признаком является расположение заднего края резцовых отверстий относительно переднего края верхних коренных зубов. У *S. sylvaticus* задний край резцовых отверстий в 61,4% случаев пересекает условную линию, соединяющую передний край альвеол M1, в 31,4% случаев достигает ее и лишь в 2,2% случае немного не доходит до нее. Иное соотношение у *S. uralensis*. Случаев пересечения условной линии нами не отмечено, у 5,7% особей задний край резцовых отверстий находился на уровне условной линии, а у большей части мышей резцовые отверстия заканчивались не доходя до нее.

Таким образом, в полевых условиях при отборе особей для последующего уточнения их видовой принадлежности можно руководствоваться следующими признаками: наличием или отсутствием горлового пятна, высотой ушной раковины и, главное, расположением заднего края резцовых отверстий относительно переднего края альвеол M1.

Из общего числа обследованных местонахождений *S. sylvaticus* обнаружена в 17 (21,8%), расположенных в 11 районах области из 21 обследованного, а также в черте г. Харькова (в центре города и на его западной окраине). *S. sylvaticus* найдена как на крайнем севере области (Золочевский и Волчанский р-ны), так и на крайнем юге (Лозовской р-н). Эти данные свидетельствуют о широком распространении *S. sylvaticus* в исследуемом регионе. Не отмечено приуроченности этого вида к какой-либо из зон: в лесостепной части области он обнаружен в 25% обследованных точек, в степной — в 16,7%. Наиболее восточные места находок *S. sylvaticus* в пределах Харьковской обл. (с севера на юг): Старица Волчанского р-на, г. Змиев (данные А. А. Мигулина, цит. по: Загороднюк, 1993), Коропово Змиевского р-на, Донецкое Изюмского р-на. Все эти точки расположены на правом берегу р.Северский Донец. Западнее этой линии *S. sylvaticus* найдена в 28% обследованных пунктов. При обследовании территории восточнее Северского Донца (24 точки в 8 районах) *S. sylvaticus* была обнаружена лишь однажды — на заболоченном лугу в пойме этой реки (с. Снежковка Изюмского р-на). Имеющиеся данные говорят о том, что в настоящее время восточная граница распространения *S. sylvaticus* в Харьковской обл. проходит по р. Северский Донец.

Приводим полный список мест нахождения *S. sylvaticus* в Харьковской обл.: Степановка Краснокутского р-на, Шаровка Богодуховского р-на, Должик, Золочев Золочевского р-на, Подворки Дергачевского р-на, Бобровка Харьковского р-на, г. Харьков, Старица Волчанского р-на, Коропово Змиевского р-на, Братолюбовка Лозовского р-на, Снежковка, Донецкое и Топольское Изюмского р-на. Кроме того, известны находки из г. Змиева, с. Тарановки Змиевского р-на и "Кобзавы" — Новопокровки (возможно, Кобзевка — ?) Красноградского р-на (Загороднюк, 1993).

В отличие от *S. uralensis*, которая является одним из самых многочисленных и широко распространенных в области видов грызунов, *S. sylvaticus* встречается относительно редко. Так, по данным за 1989—1993 гг. на долю *S. uralensis* пришлось 21,5% отловленных грызунов, на долю *S. sylvaticus* — всего 1,5%. Как правило, попадаемость *S. sylvaticus* в ловушки в среднем по точке не превышает 1%, в отдельных стациях может доходить до 5—7 %. Максимум был отмечен в черте г. Харькова в октябре 1989 г., когда на 100 ловушко-суток было отловлено 10 мышей. Численность *S. sylvaticus* в лесостепной и степной части области практически одинакова (0,14 и 0,12% попадания в ловушки соответственно).

Для выяснения особенностей распределения лесных мышей по основным биотопам нами были рассчитаны показатели степени их относительной биотопической приуроченности (Песенко, 1982) (табл. 2).

Как видно из таблицы 2, для обоих видов не характерно вселение в скирды после уборки урожая на полях. Численность их здесь как правило, низкая. В то же время соотношение численности *S. sylvaticus* и *S. uralensis* в скирдах наиболее близкое (1:5,2, в то время

Таблица 2. Биотопическая приуроченность S. sylvaticus и S.uralensis в Харьковской области

Table 2. Habitat preference of S. sylvaticus and S.uralensis in Charkovskaya oblast'

Биотоп	*S. sylvaticus*	*S. uralensis*
Суходольные леса	+0,09	+0,18
Поймы рек	-0,39	+0,32
Агроценозы	+0,52	+0,36
Полезащитные лесополосы	+0,85	+0,55
Скирды	+0,73	-0,92

как в среднем по всем стациям оно составляет 1:15,5), что может свидетельствовать об относительно более частом появлении S. sylvaticus в этих своеобразных местообитаниях.

В отношении остальных биотопов *S. uralensis* ведет себя как типичный эвритопный вид. Средний процент попадания уральской мыши в ловушки в лесах, поймах рек и на полях практически одинаков (2,6-2,9%) и лишь в полезащитных лесополосах повышается до 6,9. Во всех этих биотопах *S. uralensis* либо является доминантом среди грызунов, либо входит в субдоминирующую группу видов.

Иной характер распределения по биотопам проявляет *S. sylvaticus*. Как видно из таблицы 2, наиболее предпочтительными для него являются агроценозы и полезащитные лесополосы. Последние служат убежищем в холодный период года после уборки урожая. На полях мыши чаще всего отлавливались на посевах зерновых культур. Встречи лесных мышей в лесах приурочены к осеннему периоду (сентябрь — ноябрь). В глубине лесных массивов они в уловах отсутствовали. Мыши отлавливались на опушках рощиц среди полей, часто с разреженной древесно-кустарниковой растительностью. Примерно в таких же условиях мыши обнаружены и на территории города: пустырь, поросший отдельными деревьями и кустами. Эти условия обитания схожи с теми, которые существуют в полезащитных лесополосах. Учитывая то, что сеть полезащитных полос была создана, в основном, в послевоенное время, можно сказать, что опушки рощиц являются исконными убежищами, а полезащитные лесополосы были освоены мышами в сравнительно недавнее время.

Одна лесная мышь была отловлена на границе склоновой дубравы с пойменным лугом. В пойменных дубравах этот вид нами не отмечен. В поймах рек 4 особи лесной мыши были выловлены на осоково-рогозовых влажных лугах, 3 - в ольховнике по границе с лугом.

Таким образом, *S. sylvaticus* можно отнести к формам, тяготеющим к безлесным пространствам (на плакорах — к полям, в поймах — к лугам) и использующим опушки лесов и полезащитные лесополосы в качестве стаций переживания неблагоприятных условий.

Вальх Б. С. К вопросу об ожидаемом нашествии мышей и мерах к их уничтожению (с определительной таблицей) // Бюл. о вредителях сельск. хоз-ва и мерах борьбы с ними. — Харьков, 1914. — N 2. — С. 33—44.

Загороднюк И. В. Идентификация восточноевропейских форм Sylvaemus sylvaticus (Rodentia) и их географическое распространение // Вестн. зоологии. — 1993. — N 6. 3 С. 37—46.

Межжерин С. В., Загороднюк И. В. Новый вид мышей рода Apodemus (Rodentia, Muridae) // Там же. — 1989. — N 4. — С. 55—59. С 3

Песенко Ю. А. Принципы и методы количественного анализа в фаунистических исследованиях. — М.: Наука, 1982. - 234 с.

Областная санэпидстанция
(310023 Харьков)

Получено 01.08.94